

D 14/98

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan beträffande auktoriserade revisorn A-sons yrkesutövning.

Av anmälarens skrivelser framgår bl.a. följande.

A-son är revisor i samtliga bolag i en koncern. En styrelseledamot i bolagen, samt en person som är verkställande direktör i några av bolagen samarbetar mycket nära med A-son. Ett av dessa bolag har hyrt ett kontorsrum i revisionsbyråns lokaler. Även styrelseledamoten och den verkställande direktören har delvis arbetat i revisionsbyråns lokaler. Enligt anmälaren har även ett annat bolag inom koncernen haft samma postadress och telefaxnummer som revisionsbyrån.

A-son har inkommit med yttrande i ärendet och har därvid uppgett i huvudsak följande.

Han vitsordar att ett av koncernbolagen samt den verkställande direktören för detta bolag har hyrt ett rum av revisionsbyrån. Hyresförhållandet varade från oktober 1992 till september 1995. Bolagets verksamhet bestod inledningsvis av bistånd till andra företag med försäljningskanaler och etablering utanför Sverige. Efter en tid kom bolagets verksamhet att även omfatta handelsverksamhet. I och med detta flyttade bolaget – på A-sons begäran – till egna lokaler. Under den tid hyresförhållandet varade har visst samarbete förekommit mellan bolaget och revisionsbyrån. Revisionsbyrån har försett bolaget med viss administrativ hjälp, främst i form av receptions- och telefontjänster samt sekreterarbemanning. Bolaget har haft eget telefon- och telefaxnummer men har också haft tillgång till revisionsbyråns telefonväxel och telefax. Bolaget har vidare haft sin post ställd till revisionsbyråns postbox (utan c/o-adress). Bolaget har slutligen haft en skylt med bolagets och den verkställande direktörens namn placerad vid ingången till kontoret från gatan och intill revisionsbyråns skylt. A-son har förnekat att även ett annat bolag inom koncernen skulle ha haft samma postadress som revisionsbyrån.

RN gör följande bedömning.

En revisor skall utföra sina uppdrag enligt god revisorssed. En förutsättning för att detta skall vara möjligt är att revisorn intar en i förhållande till sina klienter oberoende ställning. I 14 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer (revisorslagen) stadgas att om det finns någon särskild omständighet som kan rubba förtroendet till revisorns opartiskhet eller självständighet skall revisorn avböja eller avsäga sig uppdraget. Bestämmelsen motsvarar i huvudsak äldre bestämmelse i 6 § förordningen (1973:221) om auktorisation och godkännande av revisorer.

Det är utrett att ett bolag, i vilket A-son var vald revisor, under närmare tre år har hyrt ett kontorsrum i den revisionsbyråns lokaler vari A-son är verksam. Det är vidare utrett att bolaget och revisionsbyrån har haft visst administrativt samarbete, bl.a. samma postadress och telefonväxel. Hyresförhållandet och det administrativa samarbete som förevarit är omständigheter som kan rubba förtroendet för A-sons opartiskhet och självständighet som revisor. RN anser att A-son borde ha insett detta. Genom att verka i strid mot 14 § revisorslagen har A-son allvarligt åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Med stöd av 22 § andra stycket revisorslagen meddelar RN A-son varning.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Siv Björs, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Claes Norberg, Eva-Britt Nordhall och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell,

avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Sofia Tiberg,
föredragande.