

D 22/97

Av en tidningsartikel som Revisorsnämnden (RN) uppmärksammat har framkommit att godkände revisorn A-son genomfört affärstransaktioner med två av sina revisionsklienter.

A-son har efter anbudsförfarande förvärvat två fastigheter av en konkursförvaltare. Den ena fastigheten bedömde förvaltaren som svårsåld på grund av en servitutstvist med grannarna. A-son lämnade ett ”skambud” på fastigheten och fick förvärva den för 15.000 kronor. En månad senare kontaktade A-son företrädarna för en av sina revisionsklienter, ett bolag i byggbranschen, för att höra efter om de var intresserade av att köpa fastigheten. Fastigheten såldes till klientbolaget och den erlagda köpeskillingen uppgick till 125.000 kronor. Den andra fastigheten förvärvade A-son för 950.000 kronor. Strax efter förvärvet kontaktades han av en företrädare för en annan av sina revisionsklienter – även i detta fall ett bolag i byggbranschen – som anmälde sitt intresse för fastigheten. Inom loppet av en månad sålde A-son fastigheten till klienten i fråga för 1.250.000 kronor.

A-son har uppgett att han, mot bakgrund av den uppmärksamhet ifrågavarande transaktioner fått, med hänsyn till bl.a. klienterna valt att lämna sina revisionsuppdrag i bolagen.

RN gör följande bedömning.

Ett grundläggande krav på en kvalificerad revisor är att han skall vara opartisk och självständig i förhållande till sina klienter. En förutsättning för att detta krav skall kunna upprätthållas är att revisorn i princip inte vidtar några affärstransaktioner med klient utöver de som av nödvändighet följer av uppdraget. Då emellertid ett strikt upprätthållande av denna princip skulle få orimliga konsekvenser måste vissa undantag accepteras. En revisor bör t.ex. vara oförhindrad att genomföra vissa ordinära transaktioner såsom att handla matvaror av ett livsmedelsföretag trots att han är revisor i detta. Av största vikt är härvid att transaktionerna sker till marknadsmässiga villkor och att inga särskilda förmåner erhålls.

A-son har genomfört två väsentliga och extraordinära transaktioner med två olika revisionsklienter genom att till dessa sälja fastigheter. Försäljningarna har genomförts på till synes synnerligen gynnsamma villkor för A-son. Det är uppenbart att tilltron till A-sons oberoende som revisor de facto har kränkts. A-son borde ha insett att affärstransaktionerna typiskt sett var av det slag att de skulle kunna ge upphov till tvivel om hans oberoende som revisor och avstått från att genomföra dem. A-son har genom sitt agerande inte bara skadat förtroendet för sin egen oberoende ställning utan även vidtagit åtgärd som är ägnad att skada förtroendet för revisorskåren i sin helhet. RN bedömer att A-son genom sitt agerande på ett allvarligt sätt har åsidosatt sina skyldigheter som revisor.

Med stöd av 22 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer meddelar RN A-son varning.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Siv Björs, Anne-Charlotte Eggwertz, Jan-Erik Moreau, Eva-Britt Nordhall, Per Thorell, Lars Wenne och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Gunilla Claesson.