

LR: dom 1997-06-27, mål nr Ö 18927-96

Ö 8/96

Revisorsnämnden (RN) har erhållit uppgift om att auktoriserade revisorn A-son slutat sin anställning hos den revisionsbyrå som hon hos tillsynsmyndigheten uppgett som sin arbetsgivare. Vid RN:s förfrågan om hennes nuvarande yrkesverksamhet har bl.a. följande framkommit.

A-son erhöll auktorisation som revisor i mars 1992. Enligt aktuella uppgifter från Patent- och registreringsverket är A-son registrerad som vald revisor i fem aktiebolag, varav ett har gått i konkurs i augusti 1995. A-son själv har uppgett att hon fullgjort minst 2 000 timmar extern revision under perioden mars 1992 till oktober 1996. I övrigt har framkommit att hon sedan december 1994 varit anställd som revisor i New York av Förenta Nationerna (FN). Hon är placerad inom ett av FN:s organ, Office of Internal Oversight Services, vilket svarar för bl.a. intern revision. Anställningen löper till den 3 december 1996.

RN har i skrivelse den 26 juli 1996 förelagt A-son att inkomma med en redogörelse för sin verksamhet under det senaste året. Efter påminnelse har A-son inkommit med bristfälliga uppgifter i denna del. Hon har vid senare personligt besök hos RN erinrats om innehållet i föreläggandet. RN har trots detta inte erhållit samtliga uppgifter som begärts.

RN gör följande bedömning.

Enligt 17 § revisorslagen (1995:528) får en revisor inte vara anställd hos någon annan än revisor, revisionsbolag eller bolag som avses i 16 § samma lag. Om det finns särskilda skäl, får RN medge undantag från detta förbud. A-son har – genom att i december 1994 påbörja anställning hos FN utan att anhålla om och erhålla dispens för detta – brutit mot anställningsförbudet.

För auktorisation som revisor krävs vidare enligt 5 § revisorslagen bl.a. att sökanden yrkesmässigt utövar revisionsverksamhet. Enligt 23 § samma lag gäller att revisor skall anmäla till RN om det inträder någon omständighet som innebär hinder för auktorisation. I sådant fall skall auktorisationen omprövas.

I den anställning A-son har hos FN utövar hon inte revisionsverksamhet i lagens mening. Hon har inte visat eller gjort troligt att hon bedrivit någon sådan revisionsverksamhet under det senaste året. Den omständigheten att hon är vald revisor i fyra aktiebolag leder inte till någon annan bedömning. Även om hon faktiskt utfört revisionsarbete i dessa bolag under året måste hennes verksamhet anses vara av så ringa omfattning att hon inte uppfyller lagens verksamhetskrav.

Slutligen har A-son genom sin underlåtenhet att inkomma med begärda uppgifter i detta ärende åsidosatt sina skyldigheter enligt 20 § revisorslagen att lämna RN de uppgifter som behövs för tillsynen.

Sammanfattningsvis finner RN att A-son i flera avseenden åsidosatt gällande bestämmelser i revisorslagen. A-son utövar inte heller revisionsverksamhet i sådan omfattning att hon uppfyller verksamhetskravet för erhållande och bibehållande av auktorisation som revisor. Med stöd av 23 § revisorslagen upphäver RN A-son auktorisation som revisor. Med stöd av 25 § samma lag förordnar RN att beslutet skall gälla omedelbart.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Gunnar Widhagen, Siv Björs, Ann-Charlotte Eggwertz, Elisabet Fura Sandström, Jan-Erik

Moreau, Eva-Britt Nordhall och Per Thorell. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Marie-Louise Aittamaa, föredragande.