

LR: dom 1998-05-06, mål nr Ö 17489-97

D 38/97

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en underrättelse från Skattemyndigheten i Y län beträffande godkände revisorn A-son.

A-son är företrädare för Z AB. Av skattemyndighetens uppgifter framgår bl.a. att bolaget för samtliga perioder år 1995 och vid ett flertal tillfällen under 1996 underlåtit att i rätt tid deklarerera och betala in mervärdesskatt och att bolaget under 1996, trots anmaningar, endast inkommit med uppbördsdeklarationer för två av tolv månader. Bolaget har inte heller inkommit med räkenskaper för perioden från den 1 december 1994 till den 30 november 1996 och inte lämnat kontrolluppgifter för år 1996. Skatteskulder avseende såväl bolaget som A-son personligen har lämnats till kronofogdemyndigheten för indrivning. I juli 1997 uppgick dessa skulder till totalt ca 1 Mkr, varav ca 600 000 kr belöpte på bolaget.

Av handlingarna framgår vidare att den valde revisorn i Z AB lämnat sitt uppdrag i förtid den 14 november 1996. Som skäl angav revisorn bl.a. han inte beretts tillfälle att utföra någon granskning. Den nytillträdde revisorn avgav den 21 maj 1997 revisionsberättelse för räkenskapsåret 1995. I revisionsberättelsen påtalas en mängd allvarliga brister. Bokföringen uppfyller inte bokföringslagens krav, vissa tillgångar befaras sakna värde, bolaget har inte skött sina skyldigheter i skatte- och avgiftshänseende och det kan inte uteslutas att förbjudna lån förekommit m m. Med hänsyn till osäkerheten beträffande värdet av bolagets tillgångar och skulder avstyrker revisorn fastställande av resultat- och balansräkningen. Han varken till- eller avstyrker ansvarsfrihet för styrelseledamoten (A-son).

Först efter att genom stämningsman ha delgetts föreläggande att inkomma med yttrande över skattemyndighetens uppgifter har A-son låtit höra av sig till RN. Han har därvid uppgett att han på grund av hälsoskäl inte orkat fullfölja den egna administrationen och begärt anstånd med att yttra sig. RN beviljade begärt anstånd. A-son underlät dock att höra av sig. RN lät än en gång delge honom genom stämningsman. I föreläggandet erinrade RN A-son om att RN avsåg att upphäva hans godkännande som revisor om han inte svarade inom den angivna tiden. A-son inkom då med en begäran om ytterligare anstånd till och med den 8 oktober 1997. Som skäl för denna begäran angavs utlandsvistelse. RN beviljade ansökan och meddelade i samma skrivelse att ytterligare anstånd inte kunde påräknas. Detta meddelande sändes i vanligt lösbrev. Skrivelsen har inte kommit i retur. A-son har ännu inte låtit höra av sig till RN.

RN gör följande bedömning.

Uppkommer fråga om upphävande, varning eller erinran skall, enligt 22 § tredje stycket lagen (1995:528) om revisorer (revisorslagen), revisorn genom skriftlig underrättelse ges tillfälle att yttra sig över vad som anförts i ärendet. A-son har vid sin senaste kontakt med RN själv begärt den 8 oktober 1997 "som sista svarsdag". Något yttrande har emellertid inte kommit in till RN. RN tolkar detta som att A-son inte har några kommentarer till skattemyndighetens uppgifter. RN anser vidare att kravet på kommunikering har uppfyllts. A-son har dock inte fått del av skattemyndighetens kompletterande skrivelse i ärendet daterad den 1 oktober 1997. RN bortser därför från denna inlaga i beslutet och har inte heller redogjort för skrivelsens innehåll i framställningen ovan.

För att en revisor skall vara lämplig att utöva revisionsverksamhet krävs att denne åtnjuter förtroende från såväl uppdragsgivare som det allmänna. För att detta förtroende inte

skall rubbas krävs bl.a. att revisorn både privat och i sin verksamhet följer gällande bestämmelser.

A-son har såväl i egenskap av företrädare för Z AB som privat under en längre tid gravt åsidosatt sina skyldigheter i skatte- och avgiftshänseende. Det är också uppenbart att han inte heller i övrigt bedrivit sin verksamhet under ordnade former. A-son har tidigare meddelats varning av Kommerskollegium (KK) (Dnr REV 1061/88) på grund av bristande revisionsinsatser. I beslutet angav KK bl.a. att utredningen i ärendet försvårats av att A-son lämnat mycket knapphändiga uppgifter till tillsynsmyndigheten. Samma sak kan sägas beträffande det nu aktuella ärendet (*jfr 20 § revisorslagen angående revisorns skyldighet att lämna de uppgifter som behövs för RNs tillsyn*). KK har avgjort ytterligare ett tillsynsärende beträffande A-son (Dnr REV 974/93). Detta ärende skrevs av utan disciplinär påföljd. I ärendet var emellertid ostridigt att A-son under ett antal år underlåtit att deklarerat i rätt tid. Att A-son tidigare gjort sig skyldig till försummelser i skattehänseende utgör en försvårande omständighet vid bedömningen av motsvarande fråga i förevarande ärende.

A-son har på ett allvarligt sätt åsidosatt sina skyldigheter som revisor. RN finner att omständigheterna är synnerligen försvårande. Med stöd av 22 § andra stycket revisorslagen upphäver RN A-sons godkännande som revisor. RN förordnar med stöd av 25 § första stycket samma lag att beslutet skall gälla omedelbart.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg i närvaro av kanslichefen Christer Lefrell, avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Fredrik Bengtsson, föredragande.