

D 3/98

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan beträffande godkände revisorn A-son. A-son var tidigare revisor i anmälarens bolag samt har även biträtt anmälaren med viss rådgivning. Anmälaren har i vissa avseenden ifrågasatt A-sons fakturering och kvalitén i lämnade råd.

A-son har inkommit med yttrande över anmälarens uppgifter. I stor utsträckning står ord mot ord. RN finner – förutom i nedanstående fråga – inte anledning att vidta någon ytterligare åtgärd.

Av anmälan framgår att A-son biträtt med råd vid överlåtelse av aktier i anmälarens bolag. För detta arbete har A-son fakturerat bolaget istället för anmälaren personligen.

A-son har till RN bl.a. uppgett följande. Konsultationen avseende aktieöverlåtelsen var särskilt specificerad i hans faktura till bolaget. Enligt den sista balans- och resultatrapporten som han erhöll från bolaget hade anmälaren i egenskap av aktieägare en fordran på bolaget som överskred fakturabeloppet. Han gavs aldrig tillfälle att granska hur bolaget bokförde fakturan.

RN gör följande bedömning.

Arvode för rådgivning avseende överlåtelse av en fysisk persons aktier utgör i ett fall som det förevarande en privat kostnad för aktieägaren. A-son har medgivit att han i det aktuella fallet fakturerat ägarens bolag i stället för ägaren själv. Att en revisor genom sin fakturering främjar att ett aktiebolags resultat belastas av ägarens privata kostnader är inte godtagbart. RN finner att A-son genom sitt agerande har åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Med stöd av 22 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer meddelar RN A-son erinran.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Siv Björs, Elisabet Fura-Sandström, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Eva-Britt Nordhall, Per Thorell och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Sofia Tiberg, föredragande.