

LR: dom 1998-10-29, mål nr 5923-98

D 11/98

I samband med handläggningen av A-sons ansökan om fortsatt auktorisation som revisor har framkommit att hon under perioden den 1 januari 1994 till den 28 februari 1995 har varit anställd som ekonomichef/controller i ett företag inom hotellbranschen (enl. senare inhämtat tjänsteintyg varade anställningen från den 1 dec. 1993 t.o.m. den 28 feb. 1995).

A-son har anfört bl.a. följande.

Hon har under flera år i sin tjänst på revisionsbyrån arbetat med en större koncern verksam inom hotell- och restaurangbranschen. Under 90-talet hade koncernen problem med lönsamheten och beslut fattades om att en rekonstruktion skulle genomföras. Under rekonstruktionsperioden uppkom utökat behov av kontroll och rapportering inom bolaget. Det beslutades därför att A-son under en period skulle vara verksam i bolaget (80 procent tjänstgöring) och att hon skulle uppbära lön direkt från bolaget. Arbetet som bl.a. innebar att förvalta en reversstock uppgående till 30–35 mkr. utfördes i bolagets lokaler men utan att anställningen på revisionsbyrån upphörde. Varken hon själv eller hennes arbetsgivare upplevde det som ett byte av anställning. Anmälan till tillsynsmyndigheten gjordes därför aldrig.

Revisorsnämnden gör följande bedömning.

Enligt 10 § förordningen (1973:221) om auktorisation och godkännande av revisorer fick revisor ej vara anställd hos annan än revisor, auktoriserat eller godkänt revisionsbolag eller juridisk person som Kommerskollegium särskilt hade godtagit. Om särskilda skäl förelåg kunde Kommerskollegium medge undantag från det så kallade anställningsförbudet. Bestämmelsen motsvarar i huvudsak nuvarande bestämmelse i 17 § lagen (1995:528) om revisorer som trädde i kraft den 1 juli 1995. Det åligger revisorer att i detalj känna till och följa de bestämmelser som reglerar deras verksamhet.

A-son har inte ansökt om eller beviljats undantag från anställningsförbudet. Trots detta har hon vid sidan av sin tjänst på revisionsbyrån under drygt ett år innehaft anställning som ekonomichef/controller i ett bolag i hotellbranschen. Genom detta har A-son brutit mot anställningsförbudet. Mot bakgrund av att det rörde sig om en revisionsklient till hennes arbetsgivare på revisionsbyrån och att hon utförde sådana arbetsuppgifter, bl.a. medelsförvaltning, som hon inte hade fått utföra i sin anställning hos revisionsbyrån har hon på ett allvarligt sätt åsidosatt sina skyldigheter som revisor.

Med stöd av 22 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer meddelar Revisorsnämnden A-son varning.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Elisabeth Fura-Sandström, Klas-Erik Hjorth, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Claes Norberg, Eva-Britt Nordhall och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, avdelningsdirektören Carina Bergman Marcus samt byrådirektören Ulf Westergren, föredragande.