

D 14/00

Vid handläggningen av ett disciplinärende gällande auktoriserade revisorn B-son, dnr 1999-1326, har Revisorsnämnden (RN) uppmärksammat vissa omständigheter som rör godkände revisorn A-son. RN har med anledning härav öppnat förevarande disciplinärende. Av handlingarna i ärendena framgår följande.

B-son och A-son är båda verksamma i Revisionsbolaget X AB och äger hälften vardera av aktierna i detta bolag. Den 10 november 1999 valdes A-son till revisor i ett aktiebolag i vilket B-son tidigare varit vald revisor. Den 24 november 1999 trädde bolaget i likvidation, varvid B-son utsågs som likvidator. Han entledigades därefter som likvidator på egen begäran den 8 december 1999 sedan RN förelagt honom att besvara vissa frågor angående likvidatorsuppdraget.

A-son har i yttrande till RN uppgett följande. Då han valdes till revisor drev bolaget inte längre någon verksamhet och hade inte heller några tillgångar utöver likvida medel. B-sons likvidatorsuppdrag innefattade inte någon medelsförvaltning eller något aktivt arbete i bolaget.

RN gör följande bedömning.

En likvidator träder enligt 13 kap. 7 § första stycket aktiebolagslagen (1975:1385) i styrelsens och verkställande direktörens ställe. Enligt 13 kap. 12 § första stycket samma lag åligger det likvidatorn att för varje räkenskapsår avge årsredovisning. Denna skall i sedvanlig ordning granskas av bolagets revisor. När likvidationsuppdraget är fullgjort skall likvidatorn enligt 13 kap. 14 § första stycket aktiebolagslagen avge en slutredovisning vilken jämte likvidatorns förvaltning skall granskas av bolagets revisor.

Av 10 kap. 16 § första stycket 4 aktiebolagslagen framgår att en revisor inte får vara verksam i samma företag som den som yrkesmässigt biträder bolaget vid grundbokföringen eller medelsförvaltningen eller bolagets kontroll däröver.

En likvidator har ensam ansvaret för bolagets bokföring och medelsförvaltning eller bolagets kontroll däröver. B-son och A-son är båda verksamma i samma revisionsbyrå. A-son har således varit jävig som revisor i det aktuella uppdraget.

RN finner att A-son, genom att åta sig ett revisionsuppdrag trots att han varit jävig, har handlat i strid med aktiebolagslagens regler och därmed åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Det förhållandet att B-son avgått som likvidator efter det att han fått kännedom om att RN ifrågasatt uppdraget och att jävförhållandet därmed varade endast under en kortare tid medför ingen annan bedömning. Med beaktande av det aktuella uppdragets ringa omfattning får erinran anses vara en tillräcklig disciplinär åtgärd.

Med stöd av 22 § andra stycket lagen (1995:528) om revisorer meddelar RN A-son erinran.

Ärendet har avgjorts av RN:s ordförande Lennart Grufberg samt ledamöterna Stig von Bahr, Klas-Erik Hjorth, Margit Knutsson, Jan-Erik Moreau, Claes Norberg, Lars Wenne och Gunnar Widhagen. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt närvarit kanslichefen Christer Lefrell, chefsjuristen Per Eskilsson samt byrådirektören Björn Fredlång, föredragande.