

D 13/03

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en anmälan avseende det registrerade revisionsbolaget Y AB (nedan kallat revisionsbolaget).

Av anmälan och övriga handlingar i ärendet framgår bl.a. följande. Revisionsbolaget har vid upprepade tillfällen under åren 2001 och 2002 betalat skatter och avgifter för sent. Storleken på de belopp revisionsbolaget betalat för sent varierar mellan 31 000 kr och 125 000 kr. Betalningsförseningarna har uppgått till som mest 53 dagar.

Revisionsbolaget har i huvudsak anfört följande. Revisionsbolaget vitsordar att skatter och avgifter inte har betalats i rätt tid under aktuella år. Anledningen till förseningarna är att revisionsbolagets likviditet sedan våren 2000 påverkats av en tvist med en större klient. Tvisten avsåg fordringar om 230 000 kr. En förlikning kom till stånd under hösten 2002. Betalningar av skatter och avgifter har helt eller delvis försenats för vissa perioder fram till dess att klienten, efter förlikning, slutreglerat sin skuld till revisionsbolaget och försäkringsersättning utbetalats.

RN gör följande bedömning.

Revisorslagen (2001:883) trädde i kraft den 1 januari 2002, då lagen (1995:528) om revisorer upphörde att gälla. Enligt punkt 3 i övergångsbestämmelserna till den nya lagen skall en fråga om discipliningripande mot en revisor på grund av en åtgärd eller underlåtenhet före lagens ikraftträdande prövas enligt äldre bestämmelser, om inte en prövning enligt de nya bestämmelserna är förmånligare för revisorn. Med stöd härav tillämpar RN i förevarande ärende de äldre bestämmelserna i de delar som avser tid före den 1 januari 2002.

För att ett registrerat revisionsbolag skall anses vara lämpligt att bedriva revisionsverksamhet krävs att det åtnjuter förtroende från såväl uppdragsgivare som det allmänna. För att detta förtroende inte skall rubbas har ett revisionsbolag en skyldighet att i sin verksamhet följa gällande föreskrifter. Av god revisorssed följer vidare att ett registrerat revisionsbolag skall bedriva sin verksamhet i ordnade former och eftersträva sunda ekonomiska förhållanden. Kraven på ett registrerat revisionsbolag att i sin revisionsverksamhet sköta sina åligganden i skatte- och avgiftshänseende måste mot bakgrund därav ställas högt. Att det aktuella revisionsbolaget inte betalat skatter och avgifter i rätt tid kan därför inte accepteras. Revisionsbolaget har därmed åsidosatt sina skyldigheter i sådan grad att det bör meddelas varning. Vad revisionsbolaget anfört om orsakerna till betalningsförseningarna medför inte annan bedömning.

Med stöd av 22 § andra stycket och 24 § första stycket lagen (1995:528) om revisorer samt 32 § andra stycket och 34 § första stycket revisorslagen (2001:883) meddelar Revisorsnämnden Y AB varning.

Ärendet har avgjorts av RN in pleno. I beslutet har deltagit f.d. kammarrättspresidenten Lennart Grufberg, ordförande, hovrättspresidenten Gunnel Wennberg, vice ordförande, skattechefen Vilhelm Andersson, enhetschefen Eva Ekström, godkände revisorn Klas-Erik Hjorth, utredningssekreteraren Jan-Erik Moreau samt skattejuristen Kerstin Nyquist. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt närvarit direktören Christer Lefrell, chefsjuristen Per Eskilsson, revisionsdirektören Eva Haage samt avdelningsdirektören Carin Carlsson som föredragit ärendet.