

D 20/09

Revisorsnämnden (RN) har mottagit en underrättelse från Skatteverket rörande auktoriserade revisorn A-son. Underrättelsen avser A-sons utfärdande av revisorsintyg för 100 aktiebolag (s.k. lagerbolag) som bildades i februari 2004. RN har därför öppnat detta disciplinärende. A-son har yttrat sig över underrättelsen.

A-son har utfärdat de i ärendet aktuella revisorsintygen vid fyra tillfällen under perioden den 9 mars–7 maj 2004. I intygen har A-son bl.a. intygat att respektive lagerbolag har tillförts apportegendom i form av en postväxel om 100 000 kr samt att postväxeln har varit till nytta för bolagen. Samtliga lagerbolag tillfördes en och samma postväxel som apportegendom. Postväxeln har tillskjutits respektive lagerbolag och helt kort därefter ersatts av en fordran på det bildande bolaget. Svea hovrätt har den 22 februari 2008 dömt en person som hade upprättat revisorsintyg för ett stort antal lagerbolag, som tillförts apportegendom på ett liknande sätt som i förevarande ärende, för bl.a. grovt osant intygande.¹ Detta talar för att det skulle ha funnits grund för disciplinär åtgärd mot A-son om han hade utfärdat sina revisorsintyg i tiden efter nämnda dom. När A-son utfärdade de aktuella intygen under år 2004 var rättsläget dock inte klarlagt. Mot bakgrund härav finner RN inte skäl att vidta ytterligare åtgärder i detta ärende.

Ärendet avskrivs.

Detta beslut har fattats av Revisorsnämndens chef, direktören Peter Strömberg i närvaro av chefsjuristen Per Eskilsson, revisionsdirektören Kerstin Stenberg samt avdelningsdirektören Jessika Eckert som föredragit ärendet.

¹ Se Svea hovrätts dom, daterad den 22 februari 2008, mål nr B 5095-05. Falu tingsrätts dom meddelades den 1 juni 2005, mål nr B 2576-03 och B 2512-04.