



Tillsynsärende - auktoriserade revisorn A-son

Beslut: Revisorsinspektionen ger auktoriserade revisorn A-son en erinran.

1 Inledning

Revisorsinspektionen har tagit emot en underrättelse från Skatteverket angående auktoriserade revisorn A-son. Underrättelsen avser de revisorsyttranden som han har avgett för ett aktiebolag (A-bolaget) enligt 8 § förordningen (2021:126) om omställningsstöd för augusti 2020 – september 2021. Granskningsuppdraget har genomförts enligt standarden för granskning enligt särskild överenskommelse (SNT 4400).

2 Skatteverkets underrättelse

Av Skatteverkets underrättelse framgår följande.

A-bolaget ansökte om omställningsstöd för stödperioderna augusti–oktober 2020, november–december 2020 och januari–februari 2021. I ansökningarna redovisade bolaget fasta kostnader för hyra och leasing med följande belopp:

- Augusti–oktober 2020: 534 239 kr
- November–december 2020: 372 852 kr
- Januari–februari 2021: 341 238 kr

Enligt Skatteverket innefattade beloppen hyreskostnader som hade fakturerats av två andra bolag inom samma koncern, B-bolaget och C-bolaget. Dessa kostnader utgjorde därför inte fasta kostnader i den mening som avses i förordningen om omställningsstöd för augusti 2020 – september 2021 och berättigade därmed inte till omställningsstöd.

Skatteverket har påtalat *att* A-son i de revisorsyttranden som bifogades bolagets ansökningar uttalade att han hade granskat ett urval bestående av de 15 största fakturorna avseende de fasta kostnader som låg till grund för det sökta omställningsstödet *och att* han intygade att dessa fakturor uppfyllde förordningens definition av fasta kostnader.

3 Utredningen i ärendet

I A-sons dokumentationen finns en kalkyl för beräkning av omställningsstöd, hämtad från Skatteverkets webbplats. Där finns också uppdragsbrev, ett skriftligt uttalande från företagsledningen (i detta fall verkställande direktör och ekonomichef), resultatrapporter för de aktuella perioderna avseende räkenskapsåren 2019 och 2020 samt kopior av granskade fakturor. Bland fakturorna finns fakturor som avser koncerninterna hyreskostnader för samtliga perioder som ansökningarna om omställningsstöd avsåg.

A-son har uppgett följande.

Bakgrundsbeskrivningen som Skatteverket har lämnat är korrekt. Detsamma gäller Skatteverkets iakttagelse att beräkningen av fasta kostnader var felaktig på grund av att bolaget hade inkluderat hyra som erlagts till andra koncernbolag. Både bolagets verkställande direktör och han själv förbisåg detta faktum.

De fastigheter där A-bolaget bedriver sin verksamhet ägdes åren 1983–2019 av A-bolaget. I samband med en omstrukturering år 2019 flyttades ägandet av fastigheterna till B-bolaget respektive C-bolaget. Dessa båda bolag ingår i samma koncern som A-bolaget.

Den verkställande direktören i A-bolaget hade i sin sammanställning av fasta kostnader inkluderat hyreskostnader som erlagts till B-bolaget och C-bolaget (totalt bestod koncernen av ca 30 bolag). Om det hade uppmärksammats att hyreskostnaderna inte kvalificerade för beräkning av omställningsstöd, skulle bolaget inte ha inkluderat dessa i ansökningarna. Den verkställande direktören hade ingen insyn i hela koncernstrukturen och det var ett misstag att de interna hyreskostnaderna kom med.

Eftersom Skatteverket avslag ansökningarna på annan grund, kom något omställningsstöd inte att beviljas eller betalas ut på grund av de felaktiga revisorsintygen.

4 Bedömning och val av disciplinär åtgärd

Enligt 8 § förordningen om omställningsstöd för augusti 2020 – september 2021 får omställningsstöd i vissa fall beviljas endast om företaget har lämnat ett skriftligt, undertecknat yttrande från en revisor. I yttrandet ska revisorn rapportera sina iakttagelser i olika avseenden, bl.a. om summan av företagets fasta kostnader för stödperioden. Vad som avses med fasta kostnader preciseras i 13–15 §§. Av 14 § 5 framgår att som fasta kostnader räknas inte kostnader som motsvaras av en intäkt hos någon som ingår i samma koncern.

Eftersom det belopp som A-son uttalade sig om i sina revisorsyttranden innefattade kostnader som inte utgjorde fasta kostnader i förordningens mening, var revisorsyttrandena felaktiga. Den omständigheten att Skatteverket inte betalade ut något omställningsstöd med anledning av ansökningarna saknar i detta sammanhang betydelse.

Genom att avge felaktiga revisorsyttranden har A-son åsidosatt sina skyldigheter som revisor. Han ska därför, enligt 32 § andra stycket revisorslagen (2001:883), meddelas en disciplinär åtgärd. Revisorsinspektionen finner att erinran i detta fall utgör en tillräcklig åtgärd.

Ärendet har avgjorts av Revisorsinspektionen genom Tillsynsnämnden för revisorer. I beslutet har deltagit justitierådet Sten Andersson, ordförande, kammarrättslagmannen Christina Eng, vice ordförande, enhetschefen Tomas Algotsson, redovisningsexperten Sofia Bildstein-Hagberg, auktoriserade revisorn Maria Danckler, rådgivaren Sophie Degenne, advokaten Michael Frie, auktoriserade revisorn Magnus Fredmer och docenten Jessica Östberg.

Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt revisionsdirektören Henrik Jonsson och avdelningsdirektören Claudia David Toronjo, som har föredragit ärendet, varit närvarande.

Sten Andersson

Claudia David Toronjo

Hur man överklagar, se bilaga.