



Förhandsbesked - auktoriserade revisorn A-son

Beslut: De redovisade uppdragen som styrelseledamot i två ideella föreningar är förenliga med 25 § revisorslagen.

1 Inledning

Auktoriserade revisorn A-son har ansökt om förhandsbesked enligt 25 § revisorslagen (2001:883) i frågan om han kan vara styrelseledamot i två ideella föreningar.

2 Uppgifter i ansökan

A-son har uppgett följande.

De två ideella föreningarna (nedan benämnda A- och B-föreningarna) bedriver innebandyverksamhet men ingen verksamhet som kan anses gå utöver detta. A-föreningens verksamhet avser klubbens elitlag. B-föreningens verksamhet avser seniorlag i lägre divisioner samt junior- och ungdomssatsningar. Föreningarnas styrelser utses på årsmötet av medlemmarna. Samma personer utgör styrelse i båda föreningarna. Styrelsemötena är gemensamma men det upprättas två protokoll.

A-föreningen har 50 medlemmar och omsatte det senaste räkenskapsåret 8,5 mnkr. Balansomslutningen uppgick till 2,3 mnkr och antalet anställda till fyra personer. B-föreningen har 550 medlemmar och omsatte 8,1 mnkr. Balansomslutningen uppgick där till 341 tkr och antalet anställda till två. B-föreningen äger också ett aktiebolag som i

huvudsak bedriver kioskförsäljning vid föreningarnas olika evenemang. Aktiebolagets omsättning för det senaste räkenskapsåret uppgick till 2,8 mnkr, balansomslutningen till 710 tkr och antalet anställda till en halv årsarbetskraft.

Styrelseuppdragen i de två föreningarna skulle vara helt ideella och något styrelsearvode utgår inte. Hans funktion i respektive styrelse skulle vara kopplad till hans ekonomiska kompetens med inriktning på regelefterlevnad, främst inom områdena skatt och juridik. Han har också en viss innebandybakgrund och kommer därför att kunna bidra inom det sportsliga området. Tidsåtgången för de två uppdragen beräknar han till ca fem timmar per månad.

Han har inga professionella relationer till någon som är kopplad till föreningarna. Han bedriver sin revisionsverksamhet på en annan ort än föreningarna och har inte några revisionsuppdrag på den ort där föreningarna har sin verksamhet.

3 Revisorsinspektionens bedömning

Enligt 25 § revisorslagen får en revisor inte utöva annan verksamhet än revisionsverksamhet eller verksamhet som har ett naturligt samband med revisionsverksamhet, om utövandet är av sådan art eller omfattning att det kan rubba förtroendet för revisorns opartiskhet eller självständighet eller utövandet på annat sätt är oförenligt med den ställning som följer av behörigheten att utföra lagstadgad revision. Revisorsinspektionen ska på ansökan av en revisor meddela förhandsbesked om huruvida en viss verksamhet är förenlig med denna bestämmelse.

I lagens förarbeten anges att sidoverksamhet i form av omfattande affärsverksamhet kan innebära en sådan risk för revisorns opartiskhet och självständighet att revisorn inte bör inneha uppdraget. Av förarbetena kan även utläsas att revisorns intressenter överhuvudtaget inte ska behöva räkna med att en revisor innehar sidouppdrag som kan gå ut över eller komma i konflikt med revisionsuppdraget.¹ Revisorsinspektionen har tidigare uttalat att frågan om en revisor kan utöva sidoverksamhet i form av styrelseuppdrag i ett bolag måste prövas mot dels det affärsintresse som revisorn får i det enskilda bolaget, dels omfattningen och arten av bolagets verksamhet.²

¹ Se prop. 2000/01:146 s. 55.

² Se Revisorsinspektionens beslut den 12 maj 2017, dnr 2017-426.

De styrelseuppdrag som A-son planerar att åta sig avser ideella föreningar inom idrottsrörelsen. Verksamheten kan inte anses utgöra en sådan omfattande affärsverksamhet som omnämns i förarbetena.³ Inspektionen bedömer inte heller att styrelseuppdragen innebär något förtroenderubbande affärsintresse.⁴

Vid en samlad bedömning anser Revisorsinspektionen att uppdragen inte är av sådan art eller omfattning att de står i strid med bestämmelserna i 25 § revisorslagen. A-son kan alltså, under de i ärendet beskrivna förutsättningarna, åta sig uppdragen som styrelseledamot i de två föreningarna.

Detta förhandsbesked upphör att gälla om förhållandena ändras och vid författningsändringar som påverkar de frågor som beskedet avser.

Ärendet har avgjorts av Revisorsinspektionen genom Tillsynsnämnden för revisorer. I beslutet har deltagit f.d. justitierådet Sten Andersson, ordförande, kammarrättslagmannen Christina Eng, vice ordförande, skattedirektören Tomas Algotsson, redovisningsexperten Sofia Bildstein-Hagberg, auktoriserade revisorn Maria Danckler, rådgivaren Sophie Degenne, advokaten Emma Norburg, auktoriserade revisorn Anneli Pihl och docenten Jessica Östberg. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt avdelningsdirektören Fredrik Bengtsson, som har föredragit ärendet, varit närvarande.

Sten Andersson

Fredrik Bengtsson

³ Jfr Revisorsinspektionens beslut den 31 oktober 2013, dnr 2013-1415.

⁴ Jfr Revisorsinspektionens beslut den 9 mars 2018, dnr 2018-47.