



Tillsynsärende - godkände revisorn A-son

Beslut: Revisorsinspektionen ger godkände revisorn A-son en erinran.

1 Inledning

Revisorsinspektionen har tagit del av information rörande godkände revisorn A-sons uppdrag som revisor i två aktiebolag (nedan kallade byggbolaget och åkeribolaget). Informationen har gett inspektionen anledning att öppna detta ärende. Frågan i ärendet är om A-son var behörig att revidera de båda aktiebolagen.

Av byggbolagets årsredovisningar framgår följande information.

(mkr)	2024/25	2023/24	2022/23	2021/22	2020/21	2019/20	2018/19	2017/18
Netto- omsättning	152	180	112	113	119	109	223	117
Balans- omslutning	57	54	45	45	48	48	63	32
Medelantalet anställda	27	27	24	24	27	34	48	28

Revisionsberättelsen för räkenskapsåret 2020/21 lämnades den 1 december 2021.

Av åkeribolagets årsredovisningar framgår följande information.

(mkr)	2024	2023	2022	2021
Nettoomsättning	104	101	85	68
Balansomslutning	83	83	77	73
Medelantalet anställda	51	49	49	45

Revisionsberättelsen för räkenskapsåret 2024 lämnades den 18 juni 2025.

2 Revisorns uppgifter m.m.

A-son har uppgett följande.

Byggbolaget sökte och fick dispens från Bolagsverket. Dispensen gällde till och med räkenskapsåret 2024/25. Inför räkenskapsåret 2025/26 valde bolaget att också ta in en auktoriserad revisor.

När det gäller åkeribolaget skedde en kommunikationsmiss mellan honom och bolaget. Bolaget sökte inte dispens för räkenskapsåret 2024 utan först för år 2025. Bolagsverket beviljade dispensen och den gäller nu från räkenskapsåret 2025 fram till år 2030. Bolagsverket kunde inte bevilja detta retroaktivt men verkets beslut indikerar att dispens skulle ha beviljats även för år 2024 om bolaget hade ansökt om detta.

Av det underlag som A-son har gett in till Revisorsinspektionen framgår att byggbolaget ansökte om dispens hos Bolagsverket från kravet på auktoriserad revisor den 24 november 2021. Ansökan beviljades den 4 januari 2022. Åkeribolaget beviljades dispens från krav på auktoriserad revisor den 13 mars 2026.

A-son har anfört sjukdom som en orsak till att han förbisåg att bolagen var skyldiga att ha dispens.

3 Revisorsinspektionens bedömning och val av disciplinär åtgärd

Enligt 9 kap. 1 och 12 §§ aktiebolagslagen (2005:551) ska ett aktiebolag ha minst en auktoriserad eller godkänd revisor. Enligt 9 kap. 13 § aktiebolagslagen måste minst en revisor vara auktoriserad om mer än ett av följande villkor är uppfyllt för vart och ett av de två senaste räkenskapsåren; (1) medelantalet anställda under året har uppgått till mer än 50, (2) nettoomsättningen har uppgått till mer än 80 miljoner kr och (3) balansomslutningen har uppgått till mer än 40 miljoner kr.

Av 9 kap. 15 § aktiebolagslagen framgår att för ett bolag som omfattas av bestämmelsen i 13 § får Bolagsverket besluta att bolaget i stället för en auktoriserad revisor får utse en viss godkänd revisor.

Byggbolagets förhållanden vid utgången av räkenskapsåren 2018/19 och 2019/20 medförde att bolaget för räkenskapsåren 2020/21 och framåt enligt 9 kap. 13 § aktiebolagslagen behövde ha minst en auktoriserad revisor eller ha beviljats dispens enligt 9 kap. 15 § samma lag.

Åkeribolagets förhållanden vid utgången av räkenskapsåren 2022 och 2023 medförde att bolaget för räkenskapsåret 2024 enligt 9 kap. 13 § aktiebolagslagen behövde ha minst en auktoriserad revisor eller ha beviljats dispens.

Av handlingarna från Bolagsverket framgår att byggbolaget beviljades dispens från kravet på auktoriserad revisor den 4 januari 2022. A-sons revisionsberättelse för räkenskapsåret 2020/21 lämnades dock redan den 1 december 2021, dvs. innan bolaget hade beviljats dispensen. Åkeribolaget har inte beviljats någon dispens för räkenskapsåret 2024.

A-son – som under de aktuella räkenskapsåren var ensam revisor i bolagen – var därmed inte behörig att inneha uppdraget som revisor i byggbolaget för räkenskapsåret 2020/21 och uppdraget som revisor i åkeribolaget för räkenskapsåret 2024.

Genom att inneha två revisionsuppdrag trots att han inte var behörig har A-son åsidosatt aktiebolagslagens behörighetsregler och därmed sina skyldigheter som revisor. Han ska därför, med stöd av 32 § andra stycket revisorslagen (2001:883), meddelas en disciplinär åtgärd. Vad han har anfört som orsak till att han förbisåg att han inte var behörig att

inneha uppdragen föranleder ingen annan bedömning. Revisorsinspektionen anser att en erinran i detta fall utgör en tillräcklig åtgärd.

Ärendet har avgjorts av Revisorsinspektionen genom Tillsynsnämnden för revisorer. I beslutet har deltagit f.d. justitierådet Sten Andersson, ordförande, hovrättsrådet Jacob Aspegren, vice ordförande, redovisningsexperten Sofia Bildstein-Hagberg, auktoriserade revisorn Helena Dale, seniora rådgivaren Sophie Degenne, advokaten Tone Myhre-Jensen, professorn Henrik Nilsson och auktoriserade revisorn Anneli Pihl. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt revisionsdirektören Mathias Byström och avdelningsdirektören Tobias Fredriksson, som har föredragit ärendet, varit närvarande.

Sten Andersson

Tobias Fredriksson

Hur man överklagar, se bilaga.