



Förhandsbesked - auktoriserade revisorn A-son

Förhandsbesked: Det redovisade uppdraget som styrelseordförande i en samfällighetsförening är förenligt med 25 § revisorslagen.

1 Inledning

Den auktoriserade revisorn A-son har ansökt om förhandsbesked enligt 25 § revisorslagen (2001:883) i frågan om hon kan vara styrelseordförande i en samfällighetsförening.

2 Uppgifter i ansökan

A-son har uppgett följande.

Hon har blivit tillfrågad om att åta sig uppdraget som styrelseordförande i en samfällighetsförening som sköter vägar och grönytor i det område där hon är bosatt. Hon har inga yrkesmässiga kopplingar till eller betydande affärsintressen genom föreningens verksamhet. Det ingår nio hus i föreningen och omsättningen per hus och år uppgår till ca 500 kr (totalt 4 500 kr). Styrelsen består av en ordförande, en kassör och en sekreterare. I styrelsens uppdrag ingår också att sköta kontakterna med den kommun där fastigheterna är belägna. Hon räknar med att tidsåtgången för det aktuella uppdraget skulle uppgå till 10–20 timmar per år.

3 Revisorsinspektionens bedömning

Enligt 25 § revisorslagen får en revisor inte utöva annan verksamhet än revisionsverksamhet eller verksamhet som har ett naturligt samband med revisionsverksamhet, om utövandet är av sådan art eller omfattning att det kan rubba förtroendet för revisorns opartiskhet eller självständighet eller utövandet på annat sätt är oförenligt med den ställning som följer av behörigheten att utföra lagstadgad revision. Revisorsinspektionen ska på ansökan av en revisor meddela förhandsbesked om huruvida en viss verksamhet är förenlig med denna bestämmelse.

I lagens förarbeten anges att sidoverksamhet i form av omfattande affärsverksamhet kan innebära en sådan risk för revisorns opartiskhet och självständighet att revisorn inte bör inneha uppdraget. Av förarbetena kan även utläsas att revisionens intressenter överhuvudtaget inte ska behöva räkna med att en revisor innehar sidouppdrag som kan gå ut över eller komma i konflikt med revisionsuppdraget.¹ Revisorsinspektionen har tidigare uttalat att frågan om en revisor kan utöva sidoverksamhet i form av styrelseuppdrag i ett bolag måste prövas mot dels det affärsintresse som revisorn får i det enskilda bolaget, dels omfattningen och arten av bolagets verksamhet.²

Det styrelseuppdrag som A-son planerar att åta sig avser en mindre samfällighetsförening. Verksamheten kan inte anses utgöra en sådan omfattande affärsverksamhet som omnämns i förarbetena.³ Inspektionen bedömer inte heller att styrelseuppdraget innebär något förtroenderubbande affärsintresse.⁴

Vid en samlad bedömning anser Revisorsinspektionen att uppdraget inte är av sådan art eller omfattning att det står i strid med bestämmelserna i 25 § revisorslagen. A-son kan alltså, under de i ärendet beskrivna förutsättningarna, åta sig uppdraget i föreningen.

Detta förhandsbesked upphör att gälla om förhållandena ändras och vid författningsändringar som påverkar de frågor som beskedet avser.

Ärendet har avgjorts av Revisorsinspektionen genom Tillsynsnämnden för revisorer. I beslutet har deltagit f.d. justitierådet Sten Andersson, ordförande, hovrättsrådet Jacob

¹ Se prop. 2000/01:146 s. 55.

² Se Revisorsinspektionens beslut den 12 maj 2017, dnr 2017-426.

³ Jfr Revisorsinspektionens beslut den 31 oktober 2013, dnr 2013-1415.

⁴ Jfr Revisorsinspektionens beslut den 9 mars 2018, dnr 2018-47.

Aspegren, vice ordförande, redovisningsexperten Sofia Bildstein-Hagberg, seniora rådgivaren Sophie Degenne, auktoriserade revisorn Peter Ek, advokaten Tone Myhre-Jensen, professorn Henrik Nilsson och auktoriserade revisorn Anneli Pihl. Vid ärendets slutliga handläggning har i övrigt avdelningsdirektören Fredrik Bengtsson, som har föredragit ärendet, varit närvarande.

Sten Andersson

Fredrik Bengtsson