

Justitiedepartementet
Enheten för fastighetsrätt och
associationsrätt
103 33 Stockholm

**Yttrande över departementspromemorian Ett ändamålsenligt minoritetsskydd
(Ds 2015:25)
(Ert dnr Ju2015/4144/L1)**

1 Inledning

Revisorsnämnden (RN) som har fått rubricerad promemoria på remiss, vill anföra följande. Vad som sägs nedan rör aktiebolag men samma argument gör sig naturligtvis gällande avseende ekonomiska föreningar.

I promemorian föreslås att skyldigheten att samarbeta med ett företags revisorer flyttas från styrelsen och den verkställande direktören till bolaget som sådant. Som skäl för detta anges endast att samma ordning som föreslås gälla för särskild granskare också bör gälla för en vald revisor.

RN vill inledningsvis ifrågasätta om de föreslagna ändringarna löser de problem som har identifierats. De företrädare som får behörighet att företräda bolaget får det normalt genom beslut fattade av styrelsen. I samma mån kan styrelsen återkalla givna bemyndiganden varvid svarsrätten (och skyldigheten) torde bortfalla.

Skyldigheten att samarbeta med revisorerna åvilar i dag de personer som enligt 8 kap. aktiebolagslagen (2005:551) utgör bolagets ledning (dvs. styrelse och verkställande direktör). Dessa personer är identifierade i lagen och det råder därför ingen tvekan om vilka som har den aktuella skyldigheten. I praktiken inhämtar dock revisorn redan i dag nödvändiga revisionsbevis från ett antal andra personer i alla utom de minsta företagen. Ansvar för att revisorn får all information denna behöver åvilar dock styrelsen och den verkställande direktören.

En bristande efterlevnad av samarbetskyldigheten kommer med stor sannolikhet att leda till att revisorn tvingas avge en revisionsberättelse som avviker från standardutformningen. Det kan dessutom uppkomma situationer där revisorn, i avsaknad av nödvändig information, inte kommer att kunna avge revisionsberättelse utan i stället vara skyldig att avsäga sig uppdraget, vilket naturligtvis är till förfång för bolaget.

Det nu aktuella förslaget bygger, som nämnts, på en skyldighet för *bolaget* som sådant att samarbeta. Förslaget kan enligt RN leda till att det blir oklart vilka

individer som har ansvaret för att lämna information till revisorn samtidigt som förslaget i praktiken inte förefaller ge några fördelar för revisorns arbete jämfört med dagens situation.

Att utpeka en uppgiftsskyldighet även för andra personer rubbar dessutom aktiebolagslagens systematik. Om förslaget genomförs, måste revisorn i varje enskilt uppdrag göra en bedömning av vem – utöver styrelsen och den verkställande direktören – som har ansvaret att se till att revisorn får all nödvändig information, något som i förlängningen kan riskera att försvåra revisionsarbetet. Det är därför enligt RN tveksamt om en utvidgning av kretsen upplysningsskyldiga bidrar till en bättre revision.

Beslut om detta yttrande har fattats av myndighetschefen Anita Wickström i närvaro av chefsjuristen Adam Diamant, tillika föredragande, och revisionsdirektören Christina Lundin.

Anita Wickström

Adam Diamant